



Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

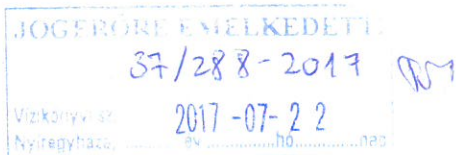
H-4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5. ☒: 4406 Nyíregyháza, Pf.:2.
Tel: (+36 42) 594-609 Fax: (+36 42) 404-425
e-mail: szabolcs.titkarsag@katved.gov.hu



Szám: 36500/4709-12 /2017.ált.

Tárgy: a Sóstói Múzeumfalú fejlesztése kapcsán
megvalósuló csapadékvíz-elvezetés
vízilétesítményeire vonatkozó vízjogi
létesítési engedély

Ügyintéző: Erdész Nóra
Saját szám: 3685-12/2017.
Hivatkozási szám: 1317/2017.



HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.), mint engedélyes részére a Sóstói Múzeumfalú fejlesztése kapcsán megvalósuló csapadékvíz-elvezetés vízilétesítményeire vonatkozó

vízjogi létesítési engedélyt

jelen határozat jogerőre emelkedésének napjától ezen határozattal engedélyezett vízilétesítményekre adott vízjogi üzemeltetési engedély jogerőre emelkedéséig, de legkésőbb **2020. július 31-ig** az alábbiak szerint adja meg:

Tervező: Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft.
(4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A II/2.)
Vezető tervező: Bíró Károly (VZ-T/15-0402)

Tervszám: 75/2016. kelt.: 2017. március

A beruházással érintett terület:

Település:	Helyrajzi szám:	Tulajdonos/kezelő:	Egyéb jogosult:
Nyíregyháza	15049	Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)	<u>Vezetékjog:</u> E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) <u>Elidegenítési tilalom jogosultja:</u> Magyar Állam

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

4400 Nyíregyháza, Kölcsey Ferenc utca 12-14., 4401 Pf.: 34. Tel / Fax: +36-42-310-137
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

Nyíregyháza	0294/2	Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)	<u>Használati jog:</u> NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5.) <u>Elidegenítési tilalom jogosultja:</u> Magyar Állam
Nyíregyháza	0294/48		<u>Vezetékjog:</u> E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.)
Terület feletti rendelkezés: saját tulajdon			

I. Műszaki jellemzők:

1. Előzmények:

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata a Sóstói Múzeumfalú fejlesztésének keretein belül az alábbi létesítményeket tervezi:

1. új látogatóközpont kialakítása –

A látogatóközpontot a meglévő fogadóépület bővítésével és felújításával hozzák létre Nyíregyháza 15049 hrsz.-ú belterületén. A beruházás során a látogatóközpont előtti fogadótér térburkolatának felújítása is megtörténik.

2. műtárgy tárolás korszerű feltételeinek biztosítása és oktatási-igazgatási központ kialakítása

3. szabadtéri színpad nézőtér és közönségforgalmi vizesblokk átalakítása –

A raktár és irodai funkciót jelenleg ellátó felvonulási épületet és az előtte lévő betonburkolatú utat elbontják, helyette új helyszínen, új épületben kívánnak oktatási- és igazgatási központot, valamint a műtárgytárolás korszerű feltételeihez szükséges raktárakat kialakítani.

Fejlesztési elem a nézőtér megújítása, a szabadtéri színházhoz vezető úthálózat kialakítása, a komfort ellátás biztosítása és a mobil színpad működéséhez tartozó infrastruktúra kiépítése is.

A fejlesztés kapcsán 50 férőhelyes parkoló kialakítására is sor kerül. A fenti beruházások Nyíregyháza 0294/2 hrsz.-ú külterületi ingatlanán valósulnak meg.

4. fekete sas fogadó kialakítása –

5. mesekert látogató centrum és karbantartó műhely kialakítása –

6. nyitott színek kialakítása –

A fejlesztés kapcsán 53 férőhelyes parkoló kialakítására is sor kerül. A fenti beruházások Nyíregyháza 0294/48 hrsz.-ú külterületi ingatlanán valósulnak meg.

A jelenlegi beruházás keretében a közműves vízellátás és szennyvízelvezetés belső hálózatának, valamint a csapadékvíz-elvezetés rendszerének bővítésére/kiépítésére is sor kerül.

2. Vízellátás:

A tervezési terület előtt halad a NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Vízforgató és Csatornamű Zrt. üzemeltetésében levő települési ivóvízhálózat DN 100 ac. gerincvezetéke, melyről meglévő bekötővezetéken keresztül az ingatlan jelenleg is ellátott.

A tárgyi létesítmények vízellátását a meglévő bekötővezeték átépítésével, valamint az ingatlanon belüli, belső hálózatra történő csatlakozással kívánják megoldani a szolgáltató 14051-2017. számú hozzájárulásával.

3. Szennyvízelvezetés:

Az új épületekből a szennyvizet gravitációs vezetékekkel gyűjtik össze, majd részben átemelő közbeiktatásával nyomóvezetékekkel, részben gravitációsan továbbítják. A keletkező szennyvizek végső soron tervezett bekötővezetékeken keresztül a NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Vízforgató és Csatornamű Zrt. üzemeltetésében levő, Erkel Ferenc utcai szennyvízcsatorna-hálózatba jutnak a szolgáltató 14111/2017. számú hozzájárulásával.

4. Csapadékvíz-elvezetés:

A tervezett munka célja: A Sóstói Múzeumfalú fejlesztése kapcsán megvalósuló épületek, létesítmények, valamint környezetük káros csapadékvizektől való mentesítése.

Hidrológiai méretezés: A hidrológiai méretezés racionális méretezési módszerrel történt.

Műszaki adatok:

A tervezett látogatóközpont épület komplexum tetőfelületeire és a környező burkolt felületekre hulló csapadékot az ingatlanon meglévő szikkasztóárokból vezetik be.

A raktárak, oktatási-igazgatási központ, látogató centrum, karbantartó műhely, fekete sas fogadó és mesekert tetőfelületeire és a környező burkolt felületekre hulló csapadékot zárt csapadékvíz-elvezető hálózatban gyűjtik össze, majd a NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. - 9-34/2017. számú hozzájárulásával - kezelésében levő Skanzen-csatornába, mint befogadóba vezetik, melynek medrét a bevezetéseknel folyásirányban 3 m hosszban, felfelé 2 m hosszban előre gyártott mederburkoló lapokkal látják el.

A parkolókhöz tervezett víznyelőbe Bárczy ásványolaj-leválasztó berendezéseket építenek be. (8+8 db)

Cs-1-0-0 jelű vezeték:

A műtárgy tároló raktár és oktatási-igazgatási központhoz tartozó parkoló burkolt felületeiről származó csapadékvíz főgyűjtő csatornája, befogadója a Skanzen-csatorna.

A tervezett vezeték mérete, anyaga: DN 250 KD-EXTRA

A tervezett vezeték hossza: 68 m

A tervezett bekötő vezeték mérete, anyaga: DN 150 KG-PVC

A tervezett bekötő vezeték hossza: 3,6 m

Cs-1-1-0 jelű vezeték:

A műtárgy tároló raktár és oktatási-igazgatási központ tetőfelületeiről és a parkoló burkolt felületeiről származó csapadékvíz mellékgyűjtő csatornája, befogadója a Cs-1-0-0 jelű vezeték.

A tervezett vezeték mérete, anyaga:	DN 250 KD-EXTRA
A tervezett vezeték hossza:	80 m
A tervezett bekötő vezetékek mérete, anyaga:	DN 150 KG-PVC
A tervezett bekötő vezetékek hossza:	4,8 m

Cs-2-1-0 jelű vezeték:

A műtárgy tároló raktár és oktatási-igazgatási központ tetőfelületeiről származó csapadékvíz gyűjtőcsatornája, befogadója a Cs-2-0-0 jelű vezeték.

A tervezett vezeték mérete, anyaga:	DN 200 KD-EXTRA
A tervezett vezeték hossza:	49 m
A tervezett bekötő vezetékek mérete, anyaga:	DN 150 KG-PVC
A tervezett bekötő vezetékek hossza:	41,3 m

Cs-2-0-0 jelű vezeték:

A látogató centrum és karbantartó műhely, valamint a fekete sas fogadó tetőfelületeiről és a környező burkolt felületekről származó csapadékvizet gyűjti össze, befogadója a Skanzen-csatorna.

A tervezett vezeték mérete, anyaga:	DN 250 KD-EXTRA
A tervezett vezeték hossza:	86 m
A tervezett bekötő vezetékek mérete, anyaga:	DN 200 KG-PVC
A tervezett bekötő vezetékek hossza:	52 m

Cs-2-2-0 jelű vezeték:

A látogató centrum és karbantartó műhely, valamint a fekete sas fogadó tetőfelületeiről és a mesekert északi részének burkolt felületeiről származó csapadékvizet gyűjti össze, befogadója a Cs-2-0-0 jelű vezeték.

A tervezett vezeték mérete, anyaga:	DN 250 KD-EXTRA
A tervezett vezeték hossza:	190 m
A tervezett bekötő vezetékek mérete, anyaga:	DN 150 KG-PVC
A tervezett bekötő vezetékek hossza:	162 m

Cs-2-2-1 jelű vezeték:

A látogató centrum és karbantartó műhely, valamint a mesekert déli részének burkolt felületeiről származó csapadékvizet gyűjti össze, befogadója a Cs-2-2-0 jelű vezeték.

A tervezett vezeték mérete, anyaga:	DN 200 KD-EXTRA
A tervezett vezeték hossza:	71 m

Befogadó: A Skanzen-csatorna 0+302 és 0+388 km szelvénye tervezett bevezetéseken keresztül.

5. Közműkeresztezések:

A tervezett beruházás a NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Vízf- és Csatornamű Zrt. kezelésében lévő vízvezeték és szennyvíz vezeték, a NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. kezelésében lévő csapadékvíz-elvezető hálózatot és közutat, valamint az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. kezelésében lévő elektromos földkábel érint/keresztez.

6. Engedélyezett vízelétesítmények, berendezések:

Csapadékvíz-elvezetés:

– DN 250 KD-EXTRA vezeték	424,0 m
– DN 200 KD-EXTRA vezeték	120,0 m
– DN 200 KG-PVC vezeték	52,0 m
– DN 150 KG-PVC vezeték	211,7 m
– Bárczy ásványolaj leválasztó berendezés	16 db

A további részletes adatokat, kivitelezési előírásokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza.

II. Vízbázisvédelem:

Nyíregyháza település a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területek közé került besorolásra.

A tervezett létesítmény a sérülékeny földtani környezetű Nyíregyháza I. Vízmű Kótaji vízbázisának 773-238/2015. számú határozattal módosított, H-5163-11/2004. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőövezete B zónáján belül helyezkedik el.

III. Engedélyesnek a munkálatok elvégzése során az alábbi előírásokat kell betartani, illetve betartatni:

1. A kivitelezést csak a határozat jogerőre emelkedését követően lehet megkezdeni.
2. Amennyiben az engedélyezett munka elvégzésétől eláll, úgy azt a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak be kell jelenteni.
3. Az engedélyes személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak **30 napon belül bejelenteni**. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.
4. A kivitelezést az engedélyes terv és jelen határozatban előírtak szerint kell végezni, a tervtől való esetleges eltérését, bővítést, változást a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak **30 napon belül** bejelenteni tartozik, továbbá előzetesen be kell szerezni a vízügyi hatóságtól a vízjogi létesítési engedély módosítását.
5. **A munka megkezdésének időpontját a kezdés előtt legalább 8 nappal a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak be kell jelenteni.**
6. A kivitelezés során a közművek üzemeltetőivel, kezelőkkel – (NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt. /száma: 14051-2017., 14111-2017./, E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. /száma: K3328/2017./, TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft. /száma: 401060100/004468-002/2017./, NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. /száma: 9-34/2017., 5-87/2017./, NYÍRTÁVHŐ Kft. /kelt: 2017. február 22./, UPC Magyarország Kft. /száma: 84817/, DIGI távközlési és Szolgáltató Kft. /száma: 2729/2017./, Magyar Telekom Nyrt. /száma: 4203712-66286506-2/2017./) – felvett egyeztetési jegyzőkönyvekben, üzemeltetői nyilatkozatokban előírtakat maradéktalanul be kell tartani (kézi földmunka, védőtávolságok betartása, szakfelügyelet, stb.).

Az építés megkezdése előtt az érintett közműgazdákkal a részletes egyeztetést le kell folytatni, és igény esetén a szakfelügyelet biztosítását meg kell rendelni!

7. A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság I-0027-330/2017. számú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
8. A kivitelezési munkálatok során úgy kell eljárni, hogy a felszíni víz, valamint a talajvíz és annak közvetítésével a rétegvíz ne szennyeződjön.
9. A kivitelezésnél és a végleges üzembe helyezést megelőző munkálatoknál, ellenőrző üzempróbáknál stb. a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények ellenőrző üzempróbáinál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.
10. A létesítmények kivitelezésénél, valamint a kivitelezést végző gépek esetleges ideiglenes üzemanyag tároló telephelyei kialakításánál különös gondossággal úgy kell eljárni és a gépeket úgy kell üzemeltetni, hogy az érintett, illetve a környező területen környezetszennyezés, vízszennyezés ne következhesse be. Amennyiben vízszennyezés fordulna elő, úgy a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot értesíteni kell és a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni.
11. A kivitelezési munkák végzése és befejezése után a felszíni és felszín alatti vizek védelmében a munkaterületet az esetleges szennyeződésektől meg kell tisztítani.
12. A rendszerbe beépítendő csövek szállítását, tárolását, fektetését a beépített csőtípus gyártója által kiadott alkalmazástechnikai kézikönyvekben előírt szabályok betartásával kell elvégezni.
13. Az ivóvízvezeték és szennyvízvezeték védőterületeinek és védősávjainak kialakításánál a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. számú mellékletben írtakat figyelembe kell venni.
14. A szükséges védőtávolságok be nem tartása esetén védőcsövet, vagy védőbetont kell alkalmazni.
15. A légvezeték tartóoszlopok állékonyságát biztosítani kell.
16. Az ivóvízvezetékek mosatásakor, fertőtlenítésekor keletkező szennyezett víz nyílt felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a bevezetést követően a vízminőségi paraméter értékek megfelelnek a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben található határértékeknek, valamint az elszivárogtatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
17. A szennyvíz szennyvízcsatorna-hálózatba való bevezetésénél a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait kell betartani. A szennyvízcsatorna-hálózatba vezetett szennyvizek minőségének meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklet „egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén” előírt küszöbértékeknek.

18. Az 58/2013. (II. 27.) Kormányrendelet 85. § (5.) bekezdésében foglaltak alapján elválasztott rendszerű szennyvízelvezető műbe csapadékvizet, egyesített rendszerű szennyvízelvezető műbe a víznyelőn keresztül szennyvizet, továbbá elválasztott rendszer esetén a csapadékvíz-elvezető műbe szennyvizet juttatni tilos.
19. A csapadékvíz-elvezető hálózatot úgy kell kialakítani, hogy abba szennyezett csapadékvíz ne kerülhessen.
20. A csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a vízminőségi paraméter értékek megfelelnek a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben található határértékeknek, valamint az elszívárogatásra használt területen a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
21. A kivitelezés után a megvalósult vezetékek, szerelvényeik és a műtárgyak megfelelőségét nyomás és vízzárósági próbával kell ellenőrizni.
22. A kivitelezési tevékenység befejezése után lefolytatandó műszaki átadás-átvételi eljárásról a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot a műszaki átadás-átvétel megkezdését megelőzően legalább **8 nappal korábban** írásban értesíteni kell.
23. A műszaki átadás-átvételt követő **60 napon belül** a vízjogi üzemeltetési engedélyt az üzemeltetőnek meg kell kérni, ennek hiányában a létesítmény nem üzemelhet! A kérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a és 2. sz. melléklet vonatkozó pontja szerint összeállított dokumentációt, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló dokumentumot.
24. A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály** a 6138-1/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi létesítési engedély kiadásához természetvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal hozzájárult:
 1. Amennyiben a kivitelezés során cserjeirtás és fakivágás történik, az kizárólag fészkelési időszakon (általános fészkelési időszak: március 15.-augusztus 15.) kívül végezhető!
 2. A területen a földmunkák során törekedni kell arra, hogy a megnyitott földárok, munkagödör ne maradjon sokáig fedetlen, amennyiben mégis védett kételtű vagy hüllő fajok jelennek meg a földárokbán, munkagödörben, azok eltávolításáról a betemetés előtt gondoskodni kell!
25. A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** az SZ-10/106/01333-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi létesítési engedély kiadásához kulturális örökségvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárult:
 1. A tárgyi létesítmények kialakítása során az elsődleges földmunkák (humuszmentés, munkaárok földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
 2. A tárgyi létesítmény műszaki átadás-átvételi és üzemeltetési engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló régészeti dokumentum bemutatása.

A vízjogi létesítési engedély feljogosít az engedélyben meghatározott vízimunka elvégzésére, vízilétesítmény megépítésére, de a vízilétesítmény használatbavételéhez, üzemeltetéséhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély, vagy a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően történt, az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható és az eredeti állapotot helyre kell állítani. Amennyiben a hatóság a létesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a fennmaradási engedélyt utólag megadja, a létesítő bírság fizetésére köteles. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1.000.000,- Ft-ig terjedhet.

A vízjogi létesítési engedély üzemeltetésre nem jogosít!

Az engedélyes tervdokumentációt jogerősítés után a kérelmezőnek záradékolva visszaküldöm.

A vízjogi létesítési engedélyezési eljárási díját, azaz 124.000,- Ft-ot az ügyfél megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságának, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz 4 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. Felhívom a figyelmét, hogy a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezés díja jelen engedélyezési eljárásért fizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, azaz 62.000,- Ft, amelyet fellebbezés esetén a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00283676-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

Az engedély – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A jogorvoslati eljárásról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98.-120. §-a rendelkezik.

INDOKOLÁS

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.), mint engedélyes, valamint a B5 Építéstudió Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Luther tér 10.) meghatalmazásai alapján a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A II/2.) 2017. május 12-én érkezett iratában a Sóstói Múzeumfalva fejlesztése kapcsán megvalósuló csapadékvíz-elvezetés vízilétesítményeire vonatkozóan vízjogi létesítési engedély kiadására irányuló kérelmet nyújtott be a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

Kérelméhez mellékelte a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A II/2.) által készített engedélyes tervdokumentációt 6 példányban.

A kérelemmel kapcsolatosan a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy az eljárás a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. sz. melléklet 2.6. a)-e) és 2.8. a) pontjai értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke 124.000,- Ft, amelyet az ügyfél - a 36500/4709-1/2017. ált. számú (saját szám: 3685-1/2017.) hiánypótlási felhívást követően - megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott dokumentációt megvizsgálta, majd 36500/4709-1/2017. ált. számú (saját szám: 3685-1/2017.) végzésében hiánypótlást írt ki, melyet az ügyfél teljeskörűen 2017. június 07-én teljesített.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján jelen kérelemre indult eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2017. május 17-én 36500/4709-2/2017. ált. számú (saját szám: 3685-2/2017.) függő hatályú végzést hozott, amelyben felhívta az Ügyfél figyelmét arra, hogy a 36500/4709-2/2017. ált. számú (saját szám: 3685-2/2017.) végzéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha 2017. július 12. napjáig az ügy érdemében nem dönt, vagy az eljárást nem szünteti meg.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság az eljárás megindításáról a 36500/4709-3/2017. ált. számú (saját szám: 3685-3/2017.) iratában értesítette a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot, mint ismert ügyfelet a Ket. 29. § (3) bekezdése b) pontja alapján.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/4709-4/2017. ált. számú (saját szám: 3685-4/2017.) iratában értesítette az eljárás megindításáról azokat, akiknek az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogosultságuk van, egyben kérte nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy az ügy a jogát, vagy a jogos érdekét érinti-e, annak érdekében, hogy az engedélyezési eljárásban ügyféli jogállás az ügyféli jogok gyakorlása érdekében megállapítható legyen.

A NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Vízügyi és Csatornamű Zrt. a 13979-2017. számú iratában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Hivatkozva 3685-4/2017. számú Értesítés kérelemre indult eljárás megindításáról tárgyú levelükre, az alábbi nyilatkozatot adjuk:

A Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint engedélyes meghatalmazásából a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. által benyújtott Sóstói Múzeumfalú fejlesztése kapcsán megvalósuló csapadékvíz-elvezetés vízilétesítményeire vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezési eljárás Társaságunk jogos érdekét nem érinti.

Kérjük nyilatkozatunk szíves elfogadását.”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem elbírálásához a 36500/4709-5/2017. ált. számú (saját szám: 3685-5/2017.) iratában – a kérelem és az engedélyezési tervdokumentáció csatolásával – a vízügyi igazgatási, és vízügyi valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 11. § (1) f), g), h) pontjaira hivatkozva, a Ket. 44. §-ában foglaltak alapján megkérte a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály, Nyíregyháza Megyei Jogú

Város Címzetes Főjegyzője és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály szakhatósági állásfoglalását.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály a 6138-1/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában természetvédelmi szempontból kikötésekkel járult hozzá a vízjogi létesítési engedély kiadásához, szakhatósági előírásait a rendelkező rész III./24. pontja tartalmazza. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól Nyíregyháza Megyei Jogú Város önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) meghatalmazásából a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (44000 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A II/2.) által benyújtott, Sóstói Múzeumfalva fejlesztése kapcsán megvalósuló csapadékvíz-elvezetés vízilétesítményeire vonatkozó vízjogi létesítési engedély kiadásával kapcsolatos kérelem ügyében szakhatósági megkeresés érkezett a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, mint elsőfokú természetvédelmi hatóság a vízjogi engedélyezési eljáráshoz természetvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység a benyújtott dokumentáció, illetve a rendelkezésre álló adatok alapján védett vagy Natura 2000 területet nem érint, természetvédelmi és tájvédelmi érdeket az elbírások betartása mellett nem sért.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály természetvédelmi szempontból tett előírásait a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése alapján, szakhatósági hozzájárulását a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat eltáto szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés f) pontja alapján adja ki.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály szakhatósági hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) b) pontja, (2) bekezdése, 27. § (1) c) pontja, (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési jogról tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a szakhatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

„Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Címzetes Főjegyzője az IG/10196-2/2017. számú végzésében szakhatósági eljárását hatáskör hiánya miatt megszüntette, végzését az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság szakhatósági állásfoglalás iránti kérelemmel fordult hatóságomhoz a Nyíregyháza 15049, 0294/2 és 0294/48 hrsz.-ú ingatlanon a Sóstói Múzeumfalva fejlesztése kapcsán megvalósuló csapadékvíz-elvezetés vízilétesítményeire vonatkozó vízjogi létesítési engedély kiadása tárgyában.

A természet védelméről szóló 1996 évi LIII. törvény 24 § (1) bekezdés b.) pontjában

meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998 (02. 15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint helyi természetvédelmi értéket, illetve azokra közvetlen hatással nincs.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11 § (1) bekezdése g) pontja szerint „A Kormány a hatóság elvi vízjogi engedélyezési, vízjogi létesítési engedélyezési, vízjogi üzemeltetési engedélyezési és vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárásában, ha a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet érint, - annak elbírálása érdekében, hogy a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel-e - az első fokú eljárásban a települési önkormányzat jegyzőjét, a másodfokú eljárásban a fővárosi és megyei kormányhivatalt szakhatóságként jelöli ki.”

Mindezek alapján megállapítottam, hogy nem áll fenn olyan feltétel ami a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11 § (1) bekezdése g) pontjában meghatározott helyi természetvédelmi hatósági hatáskört megállapítja, ezért a beruházás esetében hatáskörrel nem rendelkezem. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004 évi CXL. törvény (Ket.) 45/A § (3) bekezdése alapján „Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.

A Ket. 45. § (2) bekezdésének értelmében a szakhatóság állásfoglalása ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

A végzés meghozatala során költség nem merült fel.

A Ket. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet és illetékességemet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11 § (1) bekezdése g) pontja alapján vizsgáltam és állapítottam meg annak hiányát.”

„A szakhatóság állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, a kérelmező a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály az SZ-10/106/01333-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában kulturális örökségvédelmi szempontból kikötésekkel járult hozzá a vízjogi létesítési engedély kiadásához, szakhatósági előírásait a rendelkező rész III./25. pontja tartalmazza. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2017. május 23. napján szakhatósági megkeresést küldött Hivatalomnak a Sóstói Múzeumfalva fejlesztése kapcsán megvalósuló csapadékvíz-elvezetés vízilétesítményeire vonatkozó vízjogi létesítési engedélye ügyében.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyet érint.

A beruházással érintett lelőhelyet már korábbi régészeti kutatásokból ismerjük. A lelőhely területén szisztematikus régészeti kutatás már történt, azonban így sem ismerjük a lelőhely teljes vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi

építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértékét. A vízlétesítmények kialakítása során elérhetik a lelőhely feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeit, mivel a területen már folyt feltárás, ezért elégséges a beruházást régészeti megfigyelés mellett végezni.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint „nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. ”

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint „a nyilvántartási adatok és - ha rendelkezésre áll - az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság - jogszabályban meghatározottak szerint - a megelőző feltárás keretében

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.”

Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 19. § (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.”

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése alapján a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, 42/315-722) jogosult.

A szakhatósági eljárás során a Korm. r. 72. § (1) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam. A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

A fellebbezés lehetőségéről való tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98. § (2)-(3) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés h) pontja, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

„Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.”

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság az I-0027-330/2017. számú vagyongazdálkodási hozzájárulását az ügyfél részére az alábbiak szerint adta meg:

„2017. március 17-én érkezett iratukban megkérték Igazgatóságunktól a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. § kc) pontja szerinti vagyongazdálkodási hozzájárulást a Sóstói Múzeumfalva fejlesztéséhez kapcsolódó vízjogi létesítési engedélyének kiadása ügyében.

A tervezett beruházás Nyíregyháza-Sóstógyógyfürdőn az 15049 helyrajzi számú területen valósul meg. A megépülő létesítmények vízellátását a közműves városi gerinchálózatról kívánják biztosítani. A keletkező szennyvizet gravitációs rendszerrel a városi közüzemi szennyvíz csatornahálózatba juttatják. A burkolt illetve tető felületeken összegyűlt csapadékvizet zárt csatornában gyűjtik össze. Az összegyűjtött csapadékvizet a Skanzen csatornába vezetik, a befogadó pont környezetének burkolása is megtörténik. A tervezett 48 és 53 férőhelyes parkolók víznyelőiben olajfogó berendezések kerülnek beépítésre.

Az érintett földrészlet a 2-3 Lónyai-főcsatorna Tervezési Alegységhez tartozik.

A Vízyűjtő-gazdálkodás Tervezés felülvizsgálata során kapott eredmények alapján:

igénybe vett vízfolyás víztest megnevezése	víztest kategória	ökológiai szempontból	célkitűzés	ideje	kémiai minőség	célkitűzés	ideje
AEP464 Érpataki-főfolyás alsó	erősen módosított	gyenge	jó ökológiai potenciál	2027 után	nem jó	jó állapot elérendő	2027

igénybe vett felszín alatti víztest megnevezése	menyiségi szempontból	célkitűzés	ideje	kémiai minőség	célkitűzés	ideje
sp. 2.4.1. Nyírség-Lónyai-főcsatorna-vízgyűjtő	jó	jó állapot fenntartandó	2021	jó	jó állapot fenntartandó	

Nyíregyháza város vízellátását biztosító vízművek (Nyíregyháza I. vízmű: Kótaj, Nyíregyháza II. vízmű: Gávavencsellő, Rózsástanya-Nyírtelek, Nyíregyháza Regionális vízmű: Paszab, Ibrány- Jásztelep) az üzemelő sérülékeny vízföldtani környezetben lévő vízbázisok közé tartoznak. A vízművek vízbázisainak védőterülete méretezett, a biztonságba helyezésük megtörtént.

A Sóstói Múzeumfalva területét érinti a Nyíregyháza I. Vízmű Kótaj vízbázisának ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett hidrogeológiai B védőövezete. A védőidomokon és védőövezetekben végezhető tevékenységek korlátozását a 123/1997. (VII. 18.) kormányrendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

A tervezési területet érinti az országos vízminőség-védelmi terület térségi övezete.

A 27/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében Nyíregyháza város az érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő települések közé tartozik.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet szerint a tervezési területek a nitrátérzékeny területek közé tartoznak.

A felülvizsgált Vízyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT2), benne az adott víztestekre vonatkozó intézkedésekkel, valamint az intézkedések műszaki leírásával a www.vizeink.hu honlapon érhető el.

A Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. által felterjesztett tervdokumentáció a Sóstói Múzeumfalu területén megvalósuló létesítmények vízjogi létesítési engedélyének kiadásához a vagyonnevelői hozzájárulásomat, a fentiek figyelembe vételével megadom.”

A benyújtott kérelem és tervdokumentáció, a csatolt mellékletek, a hiánypótlás dokumentumai, valamint a szakhatósági állásfoglalások alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a vízjogi létesítési engedélyt megadtam.

A csatolt tervezői nyilatkozat szerint tárgyban vízilétesítmény az általános érvényű hatósági előírásoknak megfelel.

A tervezett létesítmény az előírások betartása mellett megfelel a vízimunkára, a vízilétesítmények, víziközművek megvalósítására és a vízhasználat gyakorlására vonatkozóan kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, vízminőség, felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásoknak. Vízvédelmi szempontból a beruházásnak a felszín alatti vízre és felszíni befogadóra káros hatása nincs.

A Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján a függő hatályú döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha a kérelem beérkezését követő két hónap elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg.

Tekintettel arra, hogy jelen határozatában a Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügy érdemében a kérelem beérkezésétől számított 2 hónapon belül döntött, a 36500/4709-2/2017. ált. számú (saját szám: 3685-2/2017.) végzése nem hatályosult, ahhoz joghatások nem fűződnek.

Ezen vízjogi létesítési engedély az érvényességi időn belül hivatalból vagy kérelemre módosítható és vissza is vonható meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén az 1995. évi LVII. tv. 30. §-a és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11; 12. és 14. §-a alapján.

A műszaki tervdokumentáció érvényességi ideje 3 évre szól, amennyiben a vízjogi létesítési engedély érvényességi idejének módosítását kérné, úgy a terv kivitelezésre való alkalmasságáról korszerűségi felülvizsgálatot kell végeztetnie.

Határozatomat Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.), mint engedélyes részére a Sóstói Múzeumfalu fejlesztése kapcsán megvalósuló csapadékvíz-elvezetés vízilétesítményei vízjogi létesítési engedélyére vonatkozóan a fentiek alapján, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-a, a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-a, és a Ket. 71. § (1) bekezdése és 72. § (1) bekezdése figyelembe vételével hoztam meg, mint első fokú hatóság.

A vízilétesítményekre vonatkozó további adatokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza. A tervdokumentációt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében záradékkal ellátva a kérelmezőnek visszaküldöm. Az eljárásban érintett ügyfelek az engedélyezési tervdokumentáció vízikönyvi példányába a Ket. 68-69/A. §-ában foglalt szabályok szerint tekinthetnek be.

Tájékoztatatom továbbá, hogy a határozatban szereplő a vízilétesítményekkel, vízimunkákkal és vízhasználatokkal összefüggő jogok és kötelezettségek, jogi szempontból jelentős tények és adatok a határozat jogerőre emelkedését követően a Vgt. 33. § (3) bekezdése és a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-a alapján a vízikönyvbe bejegyzésre kerülnek.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Az alapeljárás és a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjat a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 2.6. a)-e) és 2.8. a) pontjai alapján állapítottam meg.

A határozatot meghatalmazás alapján a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A II/2.) útján közlöm az engedéllyessel.

Nyíregyháza, 2017. július 04.

**Varga Béla t. ezredes
megyei igazgató**



A kiadvány hitelcél: **nevében és megbízásából:**

Bucsi
aláírás

**Nagy József t. ezredes s. k.
igazgatóhelyettes**

Készült: 7 példányban
Egy példány: 15 oldal

